

BELGIAN TASK FORCE E-INVOICING

Een initiatief van de werkgevers- en bedrijfsfederaties

***Voor een doorbraak van de
elektronische factuur in België***

September 2009

Wat is de Belgian Task Force E-Invoicing?

De Belgian Task Force E-Invoicing werd in de zomer van 2009 opgericht op initiatief van verschillende werkgevers- en bedrijfsfederaties en is thans samengesteld uit:

- VBO
- VOKA
- UNIZO
- BECI
- UWE
- UCM
- AGORIA
- CONFEDERATIE BOUW
- ESSENSCIA
- FEBELFIN
- FEDIS
- CCI (Federatie voor Kamers voor Handel en Nijverheid van België)
- GS 1 Belgium & Luxemburg VZW

Deze Task Force stelt zich als doel te ijveren voor een definitieve doorbraak van de elektronische facturatie in België. De Task Force staat open voor alle stakeholders die van de elektronische facturatie in België een succes willen maken. Reeds talrijke andere stakeholders hebben hun steun uitgesproken.

Voor een doorbraak van de elektronische factuur in België

1 Wat is het belang van de elektronische facturatie en archivering?

In België worden jaarlijks ongeveer 1 miljard facturen verstuurd, waarvan minstens de helft naar andere ondernemingen of de overheid. De overstap naar het elektronisch versturen, ontvangen en archiveren van facturen kan voor de Belgische ondernemingen een kostenbesparing betekenen van meer dan **3,5 miljard euro**. Voor de ganse Europese Unie kan de besparing zelfs oplopen tot 240 miljard euro.¹

2 Wat stellen we vast?

Dit zijn gigantische bedragen! Toch wordt in België vandaag **amper 1%** van de facturen elektronisch uitgewisseld. In deze crisistijden kan men zich dan ook afvragen waarom de Belgische ondernemingen, zowel groot als klein, nog niet massaal de overstap hebben gemaakt van papieren naar elektronische facturatie en archivering.

Een eerste reden hiervoor ligt bij de te strenge en te ingewikkelde technologische en veiligheidsvoorschriften die België in de BTW wetgeving heeft opgelegd. Deze zijn voor veel bedrijven moeilijk in de praktijk om te zetten en vaak niet aangepast aan hun concrete noden. Hier bovenop komt nog dat, alhoewel de BTW een Europese belasting is, deze voorschriften verschillen van lidstaat tot lidstaat. Hierdoor moeten bedrijven die in meerdere landen actief zijn tegelijkertijd de technologische voorschriften van meerdere landen naleven, hetgeen meestal uitermate moeilijk en vaak zelfs absoluut onmogelijk is.

Ten slotte hebben de lidstaten de BTW wetgeving voorzien van een zeer formalistisch sanctiemechanisme waardoor de kleinste fout zeer grote gevolgen kan hebben (verwerping van het recht op aftrek, boetes,...). Inzake BTW kunnen de bedrijven het zich dan ook niet permitteren fouten te maken.

Vertrekkende van deze vaststelling heeft de Europese Commissie eind januari 2009 een volledige harmonisering en vereenvoudiging van de facturatieregels voorgesteld waarbij de elektronische factuur op voet van gelijkheid wordt geplaatst met de papieren factuur volgens het principe van de technologische neutraliteit. De voorgestelde hervorming moet de definitieve doorbraak van de elektronische facturatie en archivering in de EU mogelijk maken.

¹ Europese Commissie, E-Invoicing Expert Group.

3 Wat verwachten we van de Belgische regering?

3.1 Op Belgisch niveau

België moet niet wachten op een Europees akkoord om op zeer korte termijn op Belgisch niveau de opname van elektronische facturatie door alle ondernemingen groot en klein te bevorderen. De elektronische factuur moet in België met ingang van 1 januari 2010 écht op voet van gelijkheid worden geplaatst met de papieren factuur door het facturatie- en archiveringsproces vorm- en middelvrij te maken. Dit kan reeds binnen het kader van de bestaande BTW richtlijn.

De gelijke behandeling impliceert dat de bijzondere technologische veiligheidseisen die nu aan de elektronische factuur worden gesteld moeten komen te vervallen. Dergelijke eisen worden immers niet uitdrukkelijk gesteld aan de papieren factuur. Dit betekent echter niet dat belastingplichtigen zich voortaan alles zullen kunnen veroorloven. Net zoals voor een papieren factuur spreekt het voor zich dat de administratie nog steeds zal kunnen controleren, en zelfs op een efficiëntere manier, of een elektronische factuur volledig is en overeenstemt met de werkelijkheid.

Deze administratieve vereenvoudiging kan gebeuren via administratieve circulaire of zelfs via een persmededeling en vereist dus geen wijziging van de wet of de Europese richtlijn.

In de eerste bijlage worden 10 redenen opgesomd waarom het regelgevend kader inzake elektronische facturatie dringend vereenvoudigd moet worden.

Binnen de twee weken na publicatie van het voorstel van de Europese Commissie heeft Nederland op 12 februari 2009 via besluit van de staatssecretaris voor financiën beslist de elektronische opmaak en het versturen van de factuur vorm- en middelvrij te maken. (zie de tweede bijlage – met name de laatste 2 paragrafen)

België mag nu niet achterblijven en moet zonder dralen tegen 1 januari 2010 het regelgevend kader aanpassen om de facturatieregels volledig technologie-neutraal te maken. Zoniet dreigt de achterstand van België onoverbrugbaar te worden en dit ten koste van de concurrentiepositie van de Belgische ondernemingen.

3.2 Op Europees niveau

Het voorstel van de Europese Commissie tot harmonisering van de facturatieregels wordt momenteel besproken door de Europese ministers van financiën. Wil België (en de rest van de Europese Unie) niet definitief de boot missen van de elektronische facturatie dan moet het voorstel zo

spoedig mogelijk worden goedgekeurd. Het is trouwens een van de prioriteiten van het huidige Zweedse EU-voorzitterschap.

We verwachten dat België mee aan de kar trekt om het voorstel van de Europese Commissie zo snel mogelijk goedgekeurd te krijgen.

Hierbij is het essentieel dat er niet geraakt wordt aan de fundamentele aspecten van het voorstel, o.a.:

- Gelijke behandeling van papieren en elektronische facturen;
- Technologische neutraliteit zowel wat betreft facturering als archivering;
- Harmonisering van de inhoud van facturen;
- Duidelijk vastleggen welke wetgeving van toepassing is in grensoverschrijdende context;
- Elimineren van de optiemogelijkheden voor de lidstaten;

Indien het voorstel niet goedgekeurd zou geraken onder Zweeds voorzitterschap dan dient het een van de prioriteiten te worden van het Belgische EU-voorzitterschap in de tweede helft van 2010. De vorige Europese richtlijn werd trouwens in 2001 goedgekeurd onder Belgisch voorzitterschap.

Bijlage 1: 10 redenen waarom elektronische facturatie en archivering moeten vereenvoudigd worden.

Bijlage 2: uittreksel uit het besluit van de Nederlandse staatssecretaris van financiën.

Bijlage 1: Tien redenen waarom elektronische facturatie en archivering in België moeten vereenvoudigd worden

1. Een massale overstap naar elektronische facturatie kan de **Belgische bedrijven meer dan 3,5 miljard euro doen besparen.** Op Europees niveau kan de kostenbesparing zelfs oplopen tot 240 miljard euro. Het op elektronische wijze genereren, versturen, ontvangen en verwerken van facturen zal ook de elektronische archivering van facturen eenvoudiger en goedkoper maken zodat de kostenbesparingen nog veel hoger kunnen oplopen. Voorwaarde is echter dat de ondernemingen kunnen kiezen voor die technologie die voor hen de meest geschikte is. Een multinational heeft niet dezelfde behoeften als een kleine eenmanszaak. Het bestaande wettelijk kader verhindert de ondernemingen momenteel de beste keuze te maken. Zeker voor kleine KMO's ligt de drempel momenteel nog veel te hoog.
2. In deze moeilijke economische tijden zou dit een serieuze zuurstofinjectie betekenen voor de Europese bedrijven **die de lidstaten trouwens niets zal kosten.**
3. Naast een gigantische kostenbesparing zal een hervorming van het regelgevend kader ook aanleiding geven tot een **administratieve vereenvoudiging** en dit zowel voor de ondernemingen zelf als voor de overheid. In haar voorstel legt de Europese Commissie trouwens zelf het verband met de Lissabonstrategie.
4. Een overstap naar elektronische facturatie is **ook voordelig voor de overheid** omdat het aansluit bij de trend naar automatisering van processen en controles. De overheid zal haar personeel kunnen inzetten voor taken met een hogere toegevoegde waarde (vb dienstverlening aan de belastingplichtige, fraudebestrijding,...).
5. Elektronische facturatie en archivering is **niet onveiliger of meer fraudegevoelig dan papieren facturen.** Bonafide belastingplichtigen hebben er geen enkel belang bij een twijfelachtige factuur te aanvaarden, laat staan te betalen. Men kan zelfs stellen dat een elektronische factuur, welke vorm ze ook aanneemt, juist minder fraudegevoelig is dan een papieren factuur. De sporen van een manipulatie van een elektronische factuur zijn immers minder gemakkelijk te wissen dan die van een papieren factuur. Tenslotte mag men ook niet vergeten dat een factuur geen op zich staand document is maar samenhangt met (en getoetst kan worden aan) andere commerciële documenten zoals contracten, bestelbonnen, leveringsbonnen... In Zweden en Finland, die geen technologische voorschriften hebben inzake

elektronische facturatie, en waar facturen op grote schaal elektronisch worden uitgewisseld is er geen enkel geval bekend van BTW fraude in verband met elektronische facturatie.

6. De bestaande technologische en veiligheidsvoorschriften zijn niet alleen overdreven streng maar ook **te ingewikkeld** zodat veel bedrijven de stap naar elektronische facturatie niet durven zetten. Zeker voor bedrijven die in meerdere lidstaten actief zijn, is het vaak technisch uitermate moeilijk (en kostelijk) of zelfs onmogelijk om tegelijkertijd de BTW wetgeving van verschillende lidstaten na te leven. Gelet op de strenge en **erg formalistische sanctiemechanismen** inzake BTW (verwerping van het recht op aftrek, boetes,...) kan de kleinste fout echter zeer grote gevolgen hebben.
7. Bedrijven wisselen reeds nu talrijke commerciële documenten elektronisch uit. Momenteel is de papieren factuur vaak het enige document dat bedrijven ervan weerhoudt deze verwerking volledig (van bestelling, over levering via facturatie, verwerking, betaling en archivering) op een geïntegreerde en geautomatiseerde wijze te laten verlopen. Om toch een geautomatiseerde verwerking mogelijk te maken **versturen veel ondernemingen tegelijkertijd een elektronische factuur (voor het gebruiksgemak) én een papieren factuur (voor de zekerheid).**
8. Een automatische verwerking zal leiden tot een toenemende efficiëntie, **het aantal vergissingen verminderen** en de interne controle vergemakkelijken. Het zal ook leiden tot **productiviteitswinst** doordat ondernemingen hun personeel kunnen inzetten voor taken met een hogere toegevoegde waarde.
9. Een vereenvoudiging van de regels zal ook de Belgische **service providers** in staat stellen om nieuwe producten en diensten op maat van hun klanten te ontwikkelen en aan te bieden en om jobs te creëren in deze groene en toekomstgerichte sector. Die expertise kunnen ze dan gebruiken om buitenlandse markten aan te boren en aldaar succesvol de concurrentie aan te gaan met de plaatselijke service providers.
10. Alleen al in de Europese Unie worden jaarlijks ongeveer 30 miljard papieren facturen geprint, met de post verstuurd, met de hand verwerkt en gearchiveerd. Volgens schattingen van de Europese Commissie zou een massale overstap naar elektronische facturatie de **ecologische voetafdruk** van de EU kunnen verkleinen met bijna 3 miljoen ton CO₂. De doorbraak van de elektronische facturatie en archivering zal dus ook positieve effecten hebben voor het milieu.²

² Europese Commissie, E-Invoicing Expert Group.

Bijlage 2: Uittreksel uit besluit van 12 februari 2009 van de Nederlandse staatssecretaris van Financiën

3.4 Elektronische facturen

3.4.1 Algemeen

Facturen mogen op grond van artikel 35b van de wet op papier of elektronisch worden uitgereikt. Onder het elektronisch verzenden en opslaan van een factuur wordt verstaan de verzending of terbeschikkingstelling aan de ontvanger van de factuur en de opslag ervan via elektronische apparatuur voor de verwerking. Ook de digitale compressie en de opslag van gegevens waarbij gebruik wordt gemaakt van draden, radio, optische middelen of andere elektromagnetische middelen, worden tot het begrip "elektronisch verzenden en opslaan van een factuur" gerekend.

Elektronische verzending van een factuur is alleen toegestaan als dit wordt aanvaard door de afnemer. De leverancier (de ondernemer die aan de afnemer goederen levert of diensten verricht) kan dit vooraf met zijn afnemer overeenkomen. Als de afnemer zonder commentaar de factuur verwerkt en betaalt, wordt hij geacht de elektronische verzending van de factuur te hebben aanvaard.

3.4.2 Verzending elektronische facturen

Voor elektronisch verzonden facturen is wettelijk beschreven dat de Belastingdienst elektronische facturen aanvaardt als de authenticiteit en integriteit van die facturen gewaarborgd is volgens een in de wet omschreven methode. Artikel 35b, tweede lid, van de wet, beschrijft daarvoor drie mogelijkheden:

1. een geavanceerde elektronische handtekening in de zin van artikel 2, lid 2, van richtlijn nr. 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen (PbEG 2000, L 13);
2. een elektronische uitwisseling van gegevens, zoals gedefinieerd in artikel 2 van aanbeveling nr. 1994/820/EG van de Europese Commissie van 19 oktober 1994 betreffende de juridische aspecten van de elektronische uitwisseling van gegevens (PbEG L 338), wanneer het akkoord over deze uitwisseling voorziet in het gebruik van procedures die de authenticiteit van de herkomst en de integriteit van de gegevens waarborgen;
3. een andere methode, mits deze methode aan de inspecteur is gemeld.

De Belastingdienst wil deze regels voor elektronische facturen sterk vereenvoudigen door aan te sluiten bij de manier waarop ondernemers het elektronisch factureren zelf toepassen. In de praktijk bestaat behoefte aan een verruiming van het huidige wettelijke kader voor elektronische facturen. Door deze maatregel kunnen ondernemers efficiënter gebruik maken van de mogelijkheden van elektronisch factureren. Ook in Europees verband is de noodzaak onderkend om de huidige

belemmeringen voor elektronische facturering op te heffen en een elektronische factuur dezelfde status te geven als een papieren exemplaar. Dit betekent dat voor zowel de papieren als voor de digitale factuur de verzending niet meer is gebonden aan wettelijke eisen/methoden. In dit verband verwijs ik naar het richtlijnvoorstel COM(2009)21, waarin de Europese Commissie voorstelt om de huidige eisen voor verzending van elektronische facturen los te laten. Het gaat hierbij om het schrappen van de artikelen 233, 234, 235 en 237 van de btw-richtlijn.

Vooruitlopend op een wijziging van onderdeel c van artikel 35b, tweede lid, van de wet en met inachtneming van het richtlijnvoorstel COM(2009)21, keur ik daarom het volgende goed:

Goedkeuring

Ik keur goed dat de elektronische wijze van opmaak en versturen van de factuurgegevens vorm- en middelvrij kan plaatsvinden. Ik keur ook goed dat de verplichting om het gebruik van de genoemde andere methode aan de inspecteur te melden, vervalt.

In de praktijk valt bij die andere methode te denken aan bedrijfsspecifieke elektronische apparatuur voor het maken en versturen van elektronische facturen of aan het per e-mail versturen van facturen, die bijvoorbeeld de vorm van een pdf-bestand krijgen.
